

## System podziemnych zbiorników na śmieci

## Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Wydział Zarządzania Projektami

<b>Czy projekt jest zgodny z obowiązującym w Mieście Wieloletnim Programem Rozwoju Miasta?</b>	Nie - <b>Uwagi:</b> Zadanie nie znajduje się w Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2019 - 2023.
<b>Czy Miasto realizuje już działania takie, jak w opiniowanym projekcie?</b>	Nie - <b>Uwagi:</b> W Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2019 - 2023 nie znajdują się zadania takie jak przedstawione.
<b>Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało działania analogiczne do zgłoszonego projektu?</b>	Nie - <b>Uwagi:</b> W Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2019 - 2023 nie znajdują się zadania analogiczne do zgłoszonego projektu.
<b>Opinia na temat projektu</b>	
<b>Autor</b>	Aleksandra Łukasiewicz ( <i>aleksandraWZP</i> )
<b>Data przesłania opinii</b>	2019-08-21 13:02:19

## Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych

<b>Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem inwestycyjnym, czy stanowi dla Miasta rezerwe na inny cel inwestycyjny? W przypadku rezerwy na inny cel inwestycyjny niezbędne jest przedstawienie wyjaśnienia.</b>	Nie - <b>Uwagi:</b>
<b>Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony na sprzedaż, planowany do oddania w dzierżawę, zamianę?</b>	Nie - <b>Uwagi:</b>
<b>Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony na sprzedaż, planowany do oddania w dzierżawę, zamianę?</b>	Nie - <b>Uwagi:</b>
<b>Opinia na temat projektu</b>	
<b>Autor</b>	Anna Bojek ( <i>annaWZION</i> )
<b>Data przesłania opinii</b>	2019-08-21 09:02:47

## Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Wydział Urbanistyki i Administracji Budowlanej

<b>Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?</b>	Nie - <b>Uwagi:</b> uwagi
<b>Czy projekt jest możliwy do zrealizowania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu? (Wypełnić wyłącznie dla projektów</b>	Nie - <b>Uwagi:</b> 1.Ślaska/Jagiellońska –działka nr 13/14 obręb 1032 – teren elementarny S.C.2006.M.C , MPZP CENTRUM PLAC ODRODZENIA 2 ,Numer uchwały XXIII/596/08, Obwieszczenie nr 1/17 RM –

**inwestycyjnych i mieszanych.)**

**USYTUOWANIE**

**OBIEKTU NIEZGODNE Z ZAPISAMI PLANU,**  
2. Bulwar Gdyński- działka nr 2/1 i 2/2 obręb 1085 -  
teren elementarny S.M.8086.KPJ, MPZP

**MIĘDZYODRZ-**

**WYSPA GRODZKA - ŁASZTOWNIA 2, Numer**  
uchwały XII/270/11- **USYTUOWANIE OBIEKTU**  
**NIEZGODNE Z**

**ZAPISAMI PLANU,**

3. Plac Zgody –działka nr 204/2 obręb 1035 - teren  
elementarny S.C.2011.MW/U, MPZP **CENTRUM**  
**PLAC**

**ODRODZENIA 2 ,Numer uchwały XXIII/596/08,**  
Obwieszczenie nr 1/17 RM – **USYTUOWANIE**  
**OBIEKTU**

**NIEZGODNE Z ZAPISAMI PLANU,** ponadto  
informuję, że WUiAB proceduje pozwolenie na  
przebudowę

Al. Wojska Polskiego,

4. Kaszubska przy „Medicus”- działka nr12/8 obręb  
1041- teren elementarny S.C.1009.KD.L , MPZP

**CENTRUM - BRAMA PORTOWA, Numer**  
uchwały XXXI/773/09- **USYTUOWANIE**

**OBIEKTU NIEZGODNE Z**

**ZAPISAMI PLANU,**

5. Wielkopolska/ Śląska - działka nr 5 obręb 1025 -  
teren elementarny S.C.03, , MPZP S.27 , Numer  
uchwały

XV/485/99- **USYTUOWANIE OBIEKTU NIE**  
**JEST SPRZECZNE Z ZAPISAMI PLANU,** ponadto  
informuję, że

WUiAB wydał pozwolenie na budowę na dz. nr 187  
możliwa kolizja ze zjazdem do garażu podziemnego,

6.Śląska/Więckowskiego - działka nr 37 obręb 1035  
-teren elementarny S.C.2014.ZP , MPZP

**CENTRUM**

**PLAC ODRODZENIA 2 , Numer uchwały**  
XXIII/596/08, Obwieszczenie nr 1/17 RM

**USYTUOWANIE OBIEKTU**

**NIE JEST SPRZECZNE Z ZAPISAMI PLANU**

7.Bałuki 2 - działka nr 14/4 obręb 1036 -teren  
elementarnyS.C.01.L, , MPZP **CENTRUM A,**

Numer uchwały

LVI/1256/02, **USYTUOWANIE OBIEKTU**

**NIEZGODNE Z ZAPISAMI PLANU,**

8.Rayskiego 4 działka nr 12/3 obręb 1025, brak  
MPZP, obiekt małej architektury nie wymaga

pozwolenia

na budowę, wymaga zgłoszenia ,

9. Odzieżowa 3-8 , działka nr 9/1 obręb 1018, brak

MPZP, obiekt małej architektury nie wymaga pozwolenia na budowę, wymaga zgłoszenia , 10.Wyszyńskiego 14 (przystanki komunikacji miejskiej) chodzi chyba o Wyszyńskiego 40-42, działka nr 5

obręb 1032, -teren elementarny K.D.34.G , MPZP K09 , Numer uchwały XV/480/99,

USYTUOWANIE

OBIEKTU NIE JEST SPRZECZNE Z ZAPISAMI PLANU,

11. Nabrzeże Wieleckie, działka nr 12 obręb 1038, - teren elementarny K.D.34.G , MPZP K09 , Numer uchwały XV/480/99, USYTUOWANIE OBIEKTU NIE JEST SPRZECZNE Z ZAPISAMI PLANU,

12. Malczewskiego 17, działka nr 17/5 obręb 1031, - teren elementarny S.C.3026.KD.Z, MPZP

ŚRÓDMIEŚCIE

PÓŁNOC - CENTRUM – WYZWOLENIA, Numer uchwały XXXIV/998/13, USYTUOWANIE

OBIEKTU

NIEZGODNE Z ZAPISAMI PLANU,

13.Plac Odrodzenia/ Monte Cassino działka nr 15 obręb 1033, teren elementarny S.C.2011.MW/U, MPZP

CENTRUM PLAC ODRODZENIA 2 ,Numer

uchwały XXIII/596/08 , Obwieszczenie nr 1/17 RM

–

USYTUOWANIE OBIEKTU NIEZGODNE Z ZAPISAMI PLANU,

14.Wyzwolenia 26 na wysokości „Oxygenu” działka nr 132/2 obręb 1026, teren elementarny

S.P.6015.KD.G

MPZP ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC - CENTRUM –

WYZWOLENIA, Numer uchwały XXXIV/998/13 ,

USYTUOWANIE OBIEKTU NIE JEST

SPRZECZNE Z ZAPISAMI PLANU,

Usytuowanie śmietników musi być zgodnie z

zapisami § 23 ROZPORZĄDZENIE MINISTRA

INFRASTRUKTURY z dnia 12 kwietnia 2002 r. w

sprawie warunków technicznych, jakim powinny

odpowiadać budynki i ich usytuowanie

(Dz.U.2019.1065 t.j.)

**Inne informacje mogące mieć  
znaczenie w zaopiniowaniu projektu.**

**Opinia na temat projektu**

**Autor**

Mariola Frąckowiak-Mosiężny (*mariolaWUiAB*)

**Data przesłania opinii**

2019-10-17 11:22:21

**Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji  
Stanów Prawnych Nieruchomości**

**Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich?**

Nie - **Uwagi:** 1. obr. 1025 dz. 5 w administracji ZDiTM  
2. obr. 1035 dz. 37 2 um. dzierżawy, 1 um. użyczenia - nie kolidują z obszarem projektu  
3. obr. 1025 dz. 12/3 ustanowiona służebność na rzecz ZWiK ; 2 umowy dzierżaw i 3 umowy udostępnienia gruntu - nie kolidują z obszarem projektu; w pobliżu projektowanego zbiornika przebiega sieć ciepłownicza  
4. obr. 1018 dz. 9/1 w administracji ZDiTM  
5. obr. 1038 dz. 5 w administracji ZDiTM  
6. obr. 1038 dz. 12 w administracji ZDiTM  
7. obr. 1026 dz. 132/2 w administracji ZDiTM

**Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony na sprzedaż, planowany do oddania w dzierżawę, zamianę?**

Nie - **Uwagi:**

**Jeśli właścicielem działki nie jest Gmina, czy istnieje możliwość wydatkowania środków publicznych zgodnie z obowiązującym prawem oraz czy przedstawiono właściwe oświadczenie woli właściciela terenu)?**

Nie dotyczy - **Uwagi:**

**Czy realizacja zadania może naruszać obowiązujące przepisy prawa, prawa osób trzecich, w tym prawa własności?**

Nie - **Uwagi:**

**Opinia na temat projektu**

**Autor**

Edward Różycki (*edwardWMIRSPN*)

**Data przesłania opinii**

2019-10-18 08:37:13

## **Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Wydział Gospodarki Komunalnej**

**Opinia na temat projektu**

**Czy zadanie uda się zrealizować w ciągu roku 2020? (Dotyczy wyłącznie zadania nieinwestycyjnego.)**

Nie - **Uwagi:**

**Ile czasu szacunkowo będzie trwała realizacja zadania? (Dotyczy zadania inwestycyjnego i mieszanego.)**

Nie - **Uwagi:**

**Czy zadanie technicznie jest możliwe do wykonania?**

Tak - **Uwagi:**

**Czy projekt koliduje lub ma oddziaływanie na zrealizowane już bądź planowane inwestycje?**

Tak - **Uwagi:** Uwaga: Wszystkie proponowane lokalizacje to rejon centrum miasta charakteryzujące się silnym natężeniem sieci podziemnych. Wejście z montażem pojemników musi być

skonfrontowane w odniesieniu do istniejącej infrastruktury podziemnej. Jeżeli infrastruktura sieci pozwoli na ulokowanie pojemników w sposób gwarantujący bezpieczny dostęp do otworu wrzutowego możliwa jest realizacja.

**Czy zadanie wymaga współpracy instytucjonalnej podmiotu zewnętrznego i czy podmiot ten wyraża zgodę na taką współpracę?**

Nie - Uwagi:

**Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody?**

Nie - Uwagi:

**Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania.**

Tak - Uwagi:

**Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach zakładanych dla projektów ogólnomiejских i lokalnych?**

Tak - Uwagi:

**Czy zadanie będzie generowało koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować. Czy w związku z tym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności, tzn. po zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?**

Nie - Uwagi:

**Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.**

Tak - Uwagi: Aby zwiększyć efektywność zastosowanego rozwiązania proponuje się zamianę proponowanych objętości 1000 l (w praktyce pojemniki są o wielkości 1100l zgodnie z polską normą) pojemnikami o pojemności 1,5 m<sup>3</sup> (szkło), 3 m<sup>3</sup> (papier) i do 5 m<sup>3</sup> (tworzywa).

**Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?**

Tak - Uwagi:

**Autor**

Jacek Kowalski (*jacekWGK*)

**Data przesłania opinii**

2019-10-18 12:37:25